

The President George Walker BUSH
The White House
1600 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20500
Etats Unis - USA

Mister President,

At first, sorry for this French letter, my English is not enough good and I can't be so precise in English. Your translators can report better the precise meaning.

Je vous écris en tant que ingénieur et père de famille musulman de 41ans. Je veille à bien éduquer mes enfants pour qu'ils respectent leur entourage et leur permettre d'avoir un bon avenir. Mais depuis le 11 septembre 2001, rien n'est plus comme avant, ni comme je prévoyait.

Tous les musulmans, y compris mes enfants, sont visés et étiquetés comme terroristes devant le monde entier. Nous sommes exclus des droits élémentaires de parole, d'habillement, et si cela continue, nous n'oserons même plus s'appeler avec des noms musulmans. Et tous cela sur base de vos accusations qui remettent la responsabilité des évènements du 11 septembre 2001 sur des musulmans.

J'ai été très marqué par les évènements du 11 septembre 2001 où des milliers d'innocents ont été tués. Je soutiens entièrement les familles des victimes ainsi que le peuple américain dans leurs douleurs.

J'aurais voulu qu'une action comme celui là reçoive une justice exemplaire où tous les faits sont prouvés au monde entier jusqu'aux derniers détails. Qu'il ne reste plus aucun doute. Que les coupables et les commanditaires soient capturés et exécutés.

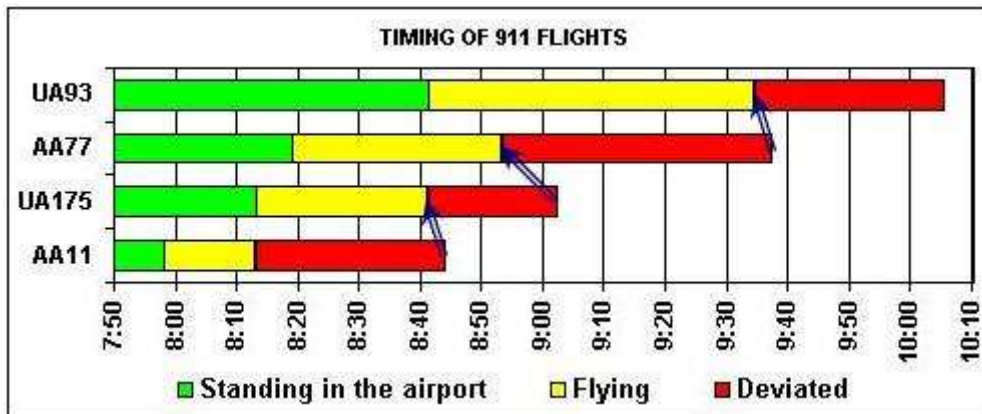
Si tous cela avait été fait, c'est sans aucun doute que j'aurais milité auprès de ma communauté pour défendre les actions du gouvernement américain dans sa lutte contre le terrorisme.

Je constate avec regret que rien de cela n'a été fait. J'ai lu et analysé avec intérêt bien des documents officiels. Malheureusement les arguments contenus dans ces documents ne sont pas solides face au regard d'un ingénieur.

Dans ma dernière tentative de comprendre les faits je suis obligé de me tourner vers vous pour vous demander de l'aide pour recevoir tous les détails manquants sur le sujet. Votre administration est le seul à posséder toutes les informations, et vous êtes le seul qui puisse libérer ces informations. Principalement les points suivants restent désespérément sans réponse :

1. La séquence des déportations reste inexplicable si les faits sont commis par quatre équipes différentes. Voici le graphique des temps de vol comme je l'ai relevé sur base des communications entre pilotes et tours de contrôle. Ces temps sont aussi repris dans le

rapport de la commission. Les zones rouges (noires sur papier) commencent au moment de « déviation réelle » de chaque avion de sa trajectoire et se terminent à son impact.



Je n'arrive pas à expliquer pourquoi chaque avion a dévié de sa trajectoire quelques minutes avant que le précédent n'atteigne sa cible. En effet cela veut dire qu'avant de dévier de sa trajectoire, chaque avion a attendu que le précédent soit proche de sa cible. Comme tous les quatre avions possédaient leurs équipages terroristes propres, que pour chaque équipage il était quasi impossible de savoir la position des autres, et que cette attente de l'avion précédent est totalement inutile dans leur cas, ce comportement des avions reste inexplicable. Et aucun des documents officiels n'aborde ce sujet.

De plus ce graphique montre clairement que les déportations des avions étaient coordonnées entre eux (visible par le caractère successif et régulier des zones rouges). Dans tous les documents officiels, aucune indication n'est faite au sujet de cette coordination. Qui a fait cette coordination, pourquoi, comment?

2. Les deux tours jumelles étaient conçues pour résister à l'impact d'un avion civil de taille similaire, le 707 (même si NIST déclare ne trouver aucune trace de ce design). Elles ne devaient donc pas s'effondrer. Elles ont même fait pire. Elles se sont effondrées en moins de temps que cela est nécessaire pour qu'une bille d'acier tombe de leur hauteur jusqu'au sol. C'est incompréhensible pour une destruction naturelle par affaiblissement de quelques étages.

Le rapport de la commission nationale pour le 11/9 contient dans les notes des chapitres le passage suivant:

9 Heroism and Horror

1. For the WTC's layout, see Port Authority diagrams, "World Trade Center Concourse Level," "Concourse Level," and "Plaza Level," undated. For the number of square feet of office space, see Federal Emergency Management Agency (FEMA) report, "World Trade Center Building Performance Study," undated. For the number of workers and passersby, see Port Authority briefing (May 13, 2004).

For the dimensions, see FEMA report, "World Trade Center Building Performance Study," undated. In addition, the outside of each tower was covered by a frame of 14-inch-wide steel columns; the centers of the steel columns were 40 inches apart. These exterior walls bore most of the weight of the building. The interior core of the buildings was a hollow steel shaft, in which elevators and stairwells were grouped. Ibid. For stairwells and elevators, see Port Authority response to Commission interrogatory, May 2004.

Je n'arrive pas à comprendre le passage " Ces murs extérieurs supportent la majorité du poids du bâtiment. Le noyau intérieur des bâtiments était un tube en acier creux où sont groupés les ascenseurs et escaliers". Ce qui voudrait dire que la structure intérieure n'a aucune résistance. Or quand on compare cette affirmation à la réalité de la construction dans la photo ci-dessous, je constate un manque de réalisme flagrant dans ces propos. Car les colonnes intérieures sont beaucoup plus grosses et solides que les colonnes extérieures.



En effet, dans tous les buildings hauts, les noyaux centraux sont conçus pour supporter la majorité du poids vertical et résister contre les forces latérales, telle que vents de tempêtes et tremblements de terre. C'est pourquoi ils contiennent des colonnes très solides reliés entre elles par des poutres obliques qui augmentent considérablement la résistance aux charges latérales. Ces noyaux intérieurs sont capables de rester debout même si tous les planchers sont détruits et toutes les colonnes extérieures se sont écroulées. Ce type de construction permet de réduire le nombre de colonnes solides au noyau du bâtiment et de limiter la fonction des colonnes extérieures aux charges verticales. Ainsi ces colonnes extérieures sont plus petites et permettent de faciliter l'esthétique des bâtiments.

Ces propos, réduisant à néant la fonction des colonnes intérieures, inclus dans le rapport de la commission sont comme un mensonge énorme contenu dans un rapport officiel. Ces propos permettent de passer en silence toute l'analyse de la résistance de ces colonnes intérieures qui sont essentielles dans la structure des tours.

Le rapport d FEMA contient ce passage :

An initial analysis of the building was conducted to simulate the pre-impact condition. In addition to the weight of the floor itself (approximately 54 psf at the building edges and 58 psf at the building sides), a uniform floor loading of 12 psf was assumed for partitions and an additional 20 psf was conservatively assumed to represent furnishings and contents. At the 80th floor level, exterior columns were found to be approximately uniformly loaded with an average utilization ratio (ratio of actual applied stress to ultimate stress) of under 20 percent. This low utilization ratio is due in part to the unusually close spacing of the columns in this building, which resulted in a very small tributary area for each column. It reflects the fact that wind and deflection considerations were dominant factors in the design. Core columns were more heavily loaded with average calculated utilization ratios of 60 percent, which would be anticipated for these columns, which were designed to resist only gravity loads.

Il prétend que les colonnes intérieures sont calculées uniquement pour supporter la charge verticale. C'est pourquoi, ils sont chargés jusqu'à 60% de leur charge limite. Or dans des

bâtiments hauts de ce type, les forces latérales sont transmises des colonnes extérieures vers les colonnes intérieures via les planchers des étages. En réalité, les forces latérales du vent sont retenues par les colonnes intérieures.

On peut conclure avec certitude que le noyau intérieur contenant les cages d'ascenseurs et escaliers compose la structure principale du bâtiment et contient les matériaux les plus solides. Il est donc impossible que ces tours du WTC s'écroulent sans que ce noyau soit détruit.

- Il est donc incompréhensible et inexplicable que ces colonnes intérieures aient pu être démolies jusqu'au sol, et même sous-sol, comme visibles dans cette image, alors que les colonnes extérieures plus faibles sont restées debout sur plusieurs étages.



- Il est incompréhensible que ces colonnes intérieures n'aient apporté aucune résistance et ont laissé les bâtiments s'effondrer aussi vite que la chute libre d'une bille d'acier alors que leurs parties inférieures n'ont été endommagées ni par l'impact de l'avion ni par le feu qui a suivi.
- Je ne comprends pas comment la chute des étages supérieurs a pu générer autant de poussières et expulser des débris d'aciers à des distances aussi lointaines comme dans l'image ci-dessous. Et cette image n'est pas encore le maximum, car les vidéos et images montrent que durant toute la chute la taille des débris et poussières n'a fait que augmenter.



Si on imagine une chute naturelle des étages supérieurs qui comprime l'air entre les étages inférieurs, on peut comprendre que la pression augmentera jusqu'à faire éclater et expulser les carreaux des fenêtres qui sont les parties les plus fragiles de la façade. Ce qui créera de grandes ouvertures et empêchera définitivement une augmentation importante de la pression qui est nécessaire pour expulser si loin des pièces lourdes en acier. On peut donc conclure que sans explosions, il est impossible d'avoir des jets de poussières et matériaux aussi loin.

Je ne vais pas m'attarder avec les questions du comment et quand les explosifs ont été placés, comment les explosions ont commencé à l'étage de l'impact, comment ils se sont déplacés de haut en bas. En tant qu'ingénieur en électronique, je suis assez bien placé pour savoir qu'avec la technologie d'aujourd'hui rien n'est impossible, et que ces faits sont très faciles à réaliser.

3. Il est impossible de déterminer avec précision l'avion qui a frappé le Pentagone. Les cinq images publiées de l'attentat ne permettent pas de déterminer la nature de l'avion. D'autres caméras de surveillance ont été confisquées par le FBI et aucun n'a été rendu publique. Avec tous ces équipements de surveillance, le FBI devrait pouvoir prouver et identifier l'avion qui a frappé le Pentagone. Nous aimerions avoir les preuves irréfutables que c'est bien le AA77 qui a frappé le Pentagone et vous soutenir dans votre lutte contre le terrorisme. Mais vos administrations refusent de divulguer ces preuves irréfutables.

Qui plus est, le rapport officiel de l'ASCE reconnaît que les dégâts sur la façade du Pentagone correspondent à un avion d'envergure de 95ft alors que le Boeing 757-200 du vol AA77 a une envergure de 125ft. L'argument, contenu dans ce rapport, qui dit que « les extrémités des ailes n'ont fait aucun dégât visible sur la façade » a bien sur très peu de valeur et de crédibilité. En tout cas, je n'oserais le défendre ni devant ma communauté, ni en justice.

4. Les listes des passagers fournis par les compagnies d'aviations ne contiennent aucun des noms des terroristes arabes. La liste des passagers du AA77 identifiés par leurs ADN ne contient pas les noms des terroristes arabes non plus. Nous pouvons imaginer quelques

personnes ayant de faux papiers d'identité. Mais que les 19 personnes soient dans cette situation, c'est impensable. D'autant plus qu'ils pouvaient monter à bord avec leur propres identités.

5. Aucune des pièces des avions n'a été identifiée suivant ses numéros de série. Si toutes les pièces avaient été identifiées, cela aurait donné une grande valeur à vos arguments.
6. Les données de maintenance des quatre avions utilisés dans les attentats ont été effacés des bases de données internationales et ne sont plus accessibles. Or ces informations sont du domaine public et ne comportent aucun risque pour la sécurité des Etats-Unis. Tout enquêteur s'intéressant au sujet irait vérifier l'entretien des avions. Mais aucun rapport officiel ne traite le sujet.

Malheureusement, aucun rapport officiel ne donne des réponses sérieuses à ces questions dont certaines ne sont même pas abordées.

Pour que je puisse tenir compte des propos de Ben Laden, il faut qu'il soit traité comme un « présumé coupable », entendu par une justice indépendante qui garantie sa vie et vérifie tous ses propos. Même si je ne donne aucune représentativité à Ben Laden, si une justice indépendante statue sur sa culpabilité dans ces attentats du 11/09/2001, je considérerais avec sincérité de défendre votre action contre le terrorisme auprès de ma communauté. Sans cela, les aveux de Ben Laden sont nuls et non avenue.

Je ne puis considérer le procès de Moussaoui comme une référence pour justifier l'implication de musulmans dans ces attentats. Dans ce procès, toutes les règles élémentaires de la défense ont été bafouées. Des témoins ont été refusés, il n'a pas pu choisir son avocat et fini par se défendre lui même sans avocat. Malgré des erreurs monstrueuses telle que tentatives d'influencer le jury faites par des conseillers de l'état, le procès a continué sans souci. Cela est devenu un procès vidé de son sens.

Je n'ai pas voulu citer tous les points qui réduisent les arguments de votre administration à néant. Mais des réponses sérieuses à ces questions essentielles feraient bien un point de départ pour rendre plus crédible vos arguments pour la guerre contre le terrorisme. Si ces questions restent sans réponse, n'importe quel homme sensé conclura que l'implication de musulmans dans la réalisation de ces attentats n'est qu'un leurre. Dans ce cas, je ne pourrais en aucune façon oser défendre votre position pour la guerre contre le terrorisme ni au près de ma communauté ni devant n'importe quel groupe de personnes. Plus encore, je serais obligé de prendre les actions nécessaires pour défendre mes enfants et les membres de ma communauté contre la discrimination qu'ils subissent et l'étiquetage médiatique de « terroristes » basés sur vos accusations. Car dans ces conditions de manque flagrantes de preuves, ces discriminations et étiquetages sont contre toutes les lois humaines et contre les droits de l'homme. Je suis conscient que ces actes ne cesseront pas tant qu'ils ne sont pas condamnés par la justice.

Cinq ans après les évènements, toute la lumière aurait du être faite sur ces évènements. Malheureusement rien n'a été fait, et en tant que père de famille, je suis obligé de vous poser ces questions sur des faits auxquels je ne suis lié en aucune façon, sauf par vos accusations sur des musulmans et mon origine musulmane que je ne veux renier.

En attente de vous lire, veuillez agréer, Monsieur le Président, mes salutations distinguées.

Mehmet INAN